

EZ.28.227..... 2016.BWCH

Łódź, dnia 05.01.2016 r.

Nr sprawy **227/ZP/15**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 207 000 euro **na pogwarancyjny kompleksowy 4 letni serwis urządzeń będących wyposażeniem Pracowni PET Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi**

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
ORAZ ZMIANA SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

I. **Zgodnie z art. 38 ust. 2, 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.) przekazujemy Państwu zmianę oraz odpowiedzi na zapytania złożone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w ww. postępowaniu**

A. W toku postępowania zostały zadane następujące pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. Pytanie dot. SIWZ, Rozdział I Przedmiot zamówienia, pkt. 2

Z uwagi na niezależne od nas zmiany organizacyjne prosimy o usunięcie z zakresu obsługi następujących urządzeń:

3.6.2.4, 3.6.2.6-3.6.2.8

3.6.6. - 3.6.9

Jednocześnie prosimy o zmianę zakresu dla pozycji 3.7.2 i 3.7.4 na następujący:

Wykonywanie kompleksowych przeglądów technicznych wraz z materiałami eksploatacyjnymi i materiałami zużywalnymi, inspekcją i wymianą filtrów zgodnie z wymaganiami producenta i z dokumentacją przeglądu.

Analogiczne zmiany miałyby miejsce w Rozdział I Przedmiot zamówienia pkt 4, zał. do 2 do SIWZ, zał. nr 1, 2 i 3 do Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z zakresu obsługi urządzeń: 3.6.2.4, 3.6.2.6-3.6.2.8, 3.6.6 – 3.6.9. **Jednocześnie modyfikuje treść punktu 4 Rozdział I Przedmiot zamówienia podpunkt 3.7.I.1 Komory gorące + dyspensery Comeracer oraz Załącznika nr 3 do Umowy punkt 3.3.7.I.1. na następujący:** Wykonywanie kompleksowych przeglądów technicznych wraz z materiałami eksploatacyjnymi materiałami zużywalnymi, inspekcją i wymianą filtrów zgodnie z wymaganiami producenta i z dokumentacją przeglądu. **UWAGA: W zakresie urządzeń z pozycji 3.7.2 i 3.7.4 zakres czynności serwisowych dotyczy tylko punktu 1.**

2. Pytanie dot. zał. 2 do SIWZ – Oferta pkt.5 oraz zał. 8 do SIWZ – Wzór Umowy par. 2 ust.8

Prosimy o skrócenie terminu płatności do 30 dni. Proponowany przez Zamawiającego termin 60 dni może mieć wpływ na cenę oferty wynikającą z konieczności finansowania Zamawiającego przez Wykonawcę.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

3. Pytanie dot. zał. 2 do SIWZ – Oferta pkt.6

Zwracamy się z prośbą o zróżnicowanie terminów wykonania napraw w zależności od rodzaju urządzenia i ujęcie następujących zmian:

- dla pozycji 1., 2., 3.1., 3.2., 3.3., 3.4., 3.7.1., 3.7.3 wskazanych w zał. nr 2 do Umowy - do 3 dni roboczych

- dla pozycji 3.5., 3.6.1.1.-3.6.1.7, 3.6.2.1., 3.6.2.2., 3.6.2.3, 3.6.2.5., 3.6.3., 3.6.4., 3.6.5. - do 14 dni roboczych

Powyższe wynika z deklarowanych realnych czasów napraw poszczególnych producentów urządzeń objętych niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2 do SIWZ – Oferta pkt. 6

4. Pytanie dot. zał. 2 do SIWZ – Oferta pkt.7

Zwracamy się z prośbą o zróżnicowanie terminów wykonania napraw w zależności od rodzaju urządzenia i ujęcie następujących zmian:

- dla pozycji 1., 2., 3.1., 3.2., wskazanych w zał. nr 2 do Umowy - do 5 dni roboczych

- dla pozycji 3.3., 3.4., 3.5., 3.6.1.1.-3.6.1.7, 3.6.2.1., 3.6.2.2., 3.6.2.3, 3.6.2.5., 3.6.3., 3.6.4., 3.6.5. - do 14 dni roboczych

- dla pozycji 3.7.1, 3.7.2. - do 15 dni roboczych

Powyższe wynika z deklarowanych realnych czasów napraw poszczególnych producentów urządzeń objętych niniejszym postępowaniem.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść Załącznika nr 2 do SIWZ – Oferta pkt. 6

5. Pytanie dot. zał. 8 do SIWZ – Wzór Umowy par. 1 ust. 11

Prosimy o usunięcie zapisu.

Zwracamy uwagę, że jedną z podstawowych zasad umów zawartych w trybie PZP jest zasada trwałości umów. Zgodnie z ustalonym orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej „*umowy o zamówienie publiczne zawierane na czas określony zostały przez ustawodawcę skonstruowane, jako źródło zobowiązań o charakterze trwałym, które jeżeli tylko są wykonywane należyście, to powinny istnieć aż do upływu terminu, na jaki zawarta została umowa. Niekwestionowaną zasadą jest, że umowy w sprawach zamówień publicznych zawierane są na czas oznaczony, a skoro tak, to cechą stosunku obligacyjnego zawiązanego w wyniku zawarcia umowy o udzielenie zamówienia publicznego jest jego trwałość, rozumiana w ten sposób, że ustawa nie przewiduje możliwości dowolnego rozwiązywania tego stosunku przez żadną ze stron, co jest podyktowane faktem, że wykonawcy mogą racjonalnie skalkulować cenę, wysokość opłat oraz inne parametry finansowe, a także przewidzieć ryzyko związane z kontraktem (w tym ryzyko czy poniesione przez nich nakłady zostaną zrekompensowane przychodami uzyskanymi w określonym okresie obowiązywania umowy), jedynie wówczas, gdy mogą przewidzieć, przez jaki czas, strony umowy pozostaną nią związane*”. Jedynym uzasadnieniem dla takiej sytuacji może być trwałe wyłączenie urządzenia z użytkowania,

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

6. Pytanie dot. zał. 8 do SIWZ – Wzór Umowy par. 3

Prosimy o doprecyzowanie zapisów przez dopisanie po słowach: „*co najmniej 3-krotnie*” słów: „*rażącego niedotrzymania terminu zawinionego przez*” oraz o usunięcie słowa: „*opóźnień*”

Doprecyzowanie powyższymi słowami wskazuje, że mowa jest o sytuacjach wyraźnie wskazujących na istotne przypadki niedotrzymania terminu i wynikające z winy Wykonawcy. Wykonawca nie może odpowiadać za niedotrzymanie terminu z przyczyn, które są niezależne od jego woli, w tym za przyczyny, na które nie ma wpływu, a tak szeroka odpowiedzialność niweczy równowagę stron umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

7. Pytanie dot. zał. 8 do SIWZ – Wzór Umowy par. 4 ust.1 a) b)

Zwracamy się z prośbą o ograniczenie kar umownych do 10% wartości umowy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

8. Pytanie dot. zał. 8 do SIWZ – Wzór Umowy par. 4 ust.2

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu sformułowania:

„z zastrzeżeniem, że Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom”

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

9. Pytanie dot. zał. 8 do SIWZ – Wzór Umowy par. 8 ust.1

Prosimy o potwierdzenie, że audyt przeprowadzany będzie w zakresie i w miejscu realizacji umowy, przez dopisanie po słowie: „*zakresie*” sformułowania: „*i w miejscu*”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

10. Pytanie dot. zał. 4 do Umowy par. 5 pkt. b)

W celu doprecyzowania zapisów prosimy o dopisanie po sobie: „miejsca” słów: „na terenie Szpitala”. Nie widzimy zasadności do przeprowadzania kontroli w siedzibie Zamawiającego, co nie ma żadnego związku z realizacją Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

11. Pytanie dot. zał. 5 do Umowy par. 1 ust.6

Prosimy o dopisanie na końcu ustępu: „Zamawiający niniejszym wyraża zgodę na udostępnianie powierzonych danych podwykonawcom wskazanym w niniejszym postępowaniu w załączniku nr 6 do SIWZ.”, co stanowić będzie logiczną całość. również z zapisami par 6 ust 2

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

12. Pytanie dot. zał. 5 do Umowy par. 4 ust.8

Prosimy o usunięcie oczywistej pomyłki pisarskiej, tj. zastąpienie w pierwszym zdaniu słowa: „Wykonawca” słowem: „Zamawiający”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

13. Pytanie dot. zał. 5 do Umowy par. 6 ust.2

Prosimy o potwierdzenie, że powyższe nie dotyczy podwykonawców wykazanych w załączniku nr 6 do SIWZ. Zwracamy uwagę, że za działania /zaniechania takich podwykonawców Wykonawca odpowiada jak za swoje własne działania /zaniechania, co zapewnia należyłą ochronę Zamawiającego.


Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Zmieniony Załącznik nr 2 do SIWZ – Oferta - punkt 6 i 7 i Załącznik nr 3 do Umowy – punkt 3.3.7.I.1 w załączeniu.

W związku z udzielonymi odpowiedziami zmianie ulega Rozdział I do SIWZ punkt 4 podpunkt 3.7.I.1

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

Z poważaniem

mgr inż. Andrzej Kopernik

mgr inż. Andrzej Kopernik